

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Герасимова Сергея Вадимовича на тему: «Иммунобиологические свойства вакцины против кампилобактериоза крупного рогатого скота в зависимости от компонентного состава», представленную в диссертационный совет Д 220.059.03 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» для защиты на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунологией

Актуальность избранной диссидентом темы не вызывает сомнений. Предметом исследований диссертационной работы, является разработка средств защиты животных против кампилобактериоза.

Нарастающая в последнее время глобализация торговли продовольствием, которая предполагает быстрое перемещение животных и животноводческой продукции из одной страны в другую, влечет за собой тенденцию повышения риска распространения заразных болезней, в том числе и опасных для человека. В последние годы кампилобактериоз предстает в роли главного источника возбудителей основных пищевых токсикоинфекций человека.

Обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации имеет важное государственное значение и является главным приоритетом ветеринарной службы. Разработка надежных средств защиты животных на современном уровне, позволяет четко формулировать эпизоотологические проблемы и обеспечивать своевременное управляемое решение, поэтому актуальность вопросов усовершенствования средств защиты против кампилобактериоза и микробиологической безопасности Северо-Западного региона, не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертационной работе обобщены и корректно представлены результаты исследовательской работы, проведённой Герасимовым Сергеем Вадимовичем в период 2013-2017 годов. Исследования проводились в специализированной и лицензированной научно-исследовательской лаборатории по изучению туберкулеза и бруцеллеза при Санкт-Петербургской ГАВМ.

Значимая часть результатов диссертационного исследования была отражена в научных работах автора и апробирована на конкурсе на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Минсельхоза России в номинации «Ветеринарные науки». Материалы изложенные в диссертации обсуждены и одобрены на ежегодных научно-практических и учебно-методических конференциях, в том числе Международных.

Диссертантом изучен и проанализирован внушительный объем литературы по изучаемому вопросу. Список литературы содержит 133 источника, из которых 63 - зарубежных.

Научные положения, выносимые на защиту, получили достаточно глубокое и всестороннее рассмотрение, поставленные задачи решены методически правильно и в полном объеме. Основные положения автореферата диссертации соответствуют разделам и содержанию диссертационной работы.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что авторство и достоверность научных материалов, содержащихся в рассматриваемой работе Герасимова С.В. не вызывает сомнения. Выводы соответствуют основным положениям, выносимым на защиту, отражают суть проделанной работы.

Оценка новизны и достоверности. В качестве новых научных результатов диссертационной работы Герасимова С.В. можно отметить следующие положения:

-диссидентом впервые проведена полная инактивация возбудителя кампилобактериоза с препаратом теотропин. Показаны преимущества нового метода относительно известной инактивации указанного возбудителя;

-разработана экспериментальная питательная среда с добавлением эритроцитов крови барана;

-в качестве адьюванта при изготовлении вакцины против кампилобактериоза использованы гидроокись алюминия и масленый адьюvant состоящий из эмульгатора (биологически инертное кремнийорганическое соединение цетил-ПЭГ/ППГ-10/1-диметикон)-1,5% и масленой основы - вакцинное масло «М».

Основные результаты исследований диссертации обсуждены, доложены и одобрены на Международных, Всероссийских, Межрегиональных конференциях и симпозиумах и опубликованы в 6 печатных работах.

Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований. Все вышеизложенное свидетельствует об обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Эффективность решения научной проблемы. Автор в диссертационной работе эффективно решил все поставленные задачи. Результаты проведенных исследований вносят определенный вклад в науку и практику. На основании полученных результатов исследований приведены следующие практические предложения:

-разработаны «Методические рекомендации по диагностике и профилактике кампилобактериоза крупного рогатого скота»;

-разработаны «Временная инструкция по изготовлению и контролю гидроокись алюминиевой масленой тео-вакцины против кампилобактериоза крупного рогатого скота», которые утверждены комитетом по

агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области;

- выполненные диссидентом исследования и полученные результаты рекомендуются использовать в системе профилактических мероприятий в условиях животноводческих хозяйств.

Оценка содержания диссертации. Диссертация изложена на 138 страницах машинописного текста и состоит из введения, 3 глав, выводов, списка сокращений, списка литературы и приложений.

Во введении грамотно обоснованы цели и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Обзор литературы состоит из 12 параграфов. В нем тщательно проанализированы и грамотно представлены данные современной литературы. Подробно описаны существующие нерешенные проблемы по выбранной диссидентом теме, что делает возможным выделение главных неизученных моментов и позволяет обозначить основные направления необходимых исследований для достижения поставленной цели в диссертационной работе.

Наибольший объем диссертации составляет глава «Собственные исследования» - 52 страниц. В первом параграфе этой главы подробно описаны используемые в работе методы, а также материалы и место проведения исследований. Далее следует параграф «Результаты собственных исследований», в котором представленный материал четко структурирован, а фактический материал наглядно отражен в 17 иллюстрациях и 6 таблицах. Представленные в работе данные корректно обобщены с использованием статистических и математических методов. Прогностические графики и модели подкреплены математически выверенными формулами. Проведенные масштабные статистические исследования позволили Герасимову С.В. сделать достоверные и обоснованные выводы и ценные практические предложения.

Замечания по диссертационной работе. В целом диссертационную работу Герасимова С.В. оцениваю положительно, принципиальных замечаний по ее содержанию, оформлению, сформулированным выводам и заключению не имею. Тем не менее, при ознакомлении и оппонировании данной работы возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Чем обусловлен выбор кампилобактериоза как объекта для разработки инактивированной вакцины?
2. Вы в качестве инактивации бактерий использовали теотропин. Проверяли ли Вы полученную вакцину на токсичность в использованной концентрации?
3. Присутствует ли корреляция между титром антител и напряженностью иммунитета у привитых лабораторных животных?
4. В чем преимущество гидроокиси алюминиевой-масленной-тео-вакцины от ГО формол-вакцины?
5. В диссертационной работе имеются опечатки (стр.64, 65).

Отмеченные выше замечания, не снижают научной и практической значимости диссертационной работы, кроме того некоторые вопросы являются дискуссионными.

Заключение. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научно-методическом уровне.

В работе изложены достаточно полно и аргументировано теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, имеющее важное экономическое решение, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны, изложенные автором в диссертационной работе.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе сделаны четкие выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Герасимов Сергей Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и имmunологией.

Официальный оппонент Галиуллин Альберт Камилович,
заведующий кафедрой микробиологии,
вирусологии и иммунологии ФГБОУ ВО
"Казанская государственная академия
ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана",
Заслуженный деятель науки РТ,
доктор ветеринарных наук, профессор
(г.Казань, Сибирский тракт,35. albert-954@mail.ru)

А.К. Галиуллин

12.02.2018г.

Подпись профессора Галиуллина А.К. заверяю:
Ученый секретарь академии, к.в.н.
доцент

Ф.М.Нургалиев

12.02.2018г.

