

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Герасимова Сергея Вадимовича на тему
«Иммунобиологические свойства вакцины против кампилобактериоза
крупного рогатого скота в зависимости от компонентного состава»,
представленной для защиты на соискание учёной степени кандидата
ветеринарных наук по специальности 06.02.02 — ветеринарная
микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с
микотоксикологией и иммунология

Во многих регионах нашей страны имеются хозяйства, неблагополучные по кампилобактериозу крупного рогатого скота, который причиняет экономический ущерб животноводству и представляют опасность для здоровья человека. В Российской Федерации для специфической профилактики заболевания используются вакцины. Современные требования эффективности и безопасности, предъявляемые к средствам профилактики и терапии болезней приводят к необходимости подбора новых сочетаний компонентов биопрепаратов способных повышать антигенные и иммуногенные свойства вакцины.

В связи с этим, актуальность работы Герасимова С.В. посвященная разработке усовершенствованной вакцины против кампилобактериоза не вызывает сомнения.

Научная новизна работы состоит в том, разработан и предложен способ производства вакцины против кампилобактериоза крупного рогатого скота, включающий усовершенствование всех этапов производства: от создания новой культуральной среды, применения перспективного низкотоксичного инактиватора и комплексного адьюванта, обеспечивающего максимальное накопление титров антител. Наработки могут быть использованы и при создании вакцин против других значимых заболеваний.

Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований и большим объемом лабораторных опытов. Теоретические результаты работы подтверждаются данными, представленными в известных работах, посвященных подобной тематике.

Работа выполнена в соответствии с тематическим планом – заданием на выполнение НИР по заказу Минсельхоза РФ по теме: «Разработать систему мероприятий по профилактике кампилобактериоза крупного рогатого скота с использованием усовершенствованной вакцины».

Диссидентом разработан способ инактивации возбудителя кампилобактериоза новым ингибитором, не обладающим токсическим действием на организм животного и технологически безопасным для человека. Подобрано сочетание компонентов для адьюванта вакцины, обеспечивающее максимальный иммуногенный эффект.

На основании собственных исследований автора поданы две заявки на патенты и разработаны «Временная инструкция по изготовлению и контролю

гидроокись алюминиевой масляной тео-вакцины против кампилобактериоза крупного рогатого скота» и временное наставление по её применению.

Анализ приведённого в автореферате материала показывает, что поставленные автором задачи выполнены, о чём свидетельствует широта проведенных исследований и перспективность разработок. Результаты научной работы изложены на 138 страницах диссертации, по её материалам опубликовано 6 научных статей, в том числе 3 в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и обсуждены как на региональном уровне, так и на международных научно - практических конференциях в 2013-2017 гг.

Полученные данные представляют интерес для научных специалистов, могут применяться в исследовательской деятельности, а также могут быть использованы в учебно-педагогическом процессе подготовки ветеринарных специалистов. Выводы и практические предложения, изложенные в автореферате, научно обоснованы.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. В автореферате указано «В условиях Северо-Западного региона РФ.....установлена высокая степень кампилобактериозносительства». На основании чего сделан данный вывод: анализа литературных данных или собственных исследований? Если собственных исследований, то желательно указать их объём (размер выборки – число образцов, количество обследованных хозяйств, динамика).

2. Согласно Вашим данным частота выделяемости *C.fetus* из проб материала составила 10,6%, другие возбудители выделялись с большей частотой. Можно ли в данной ситуации говорить о превалирующей роли *C.fetus* в развитии патологий репродуктивной системы?

3. В п.1.5. содержится рекомендация использовать разработанную Вами гидроокись алюминиевую масляную тео-вакцину для внедрения в ветеринарную практику. В соответствии с нормативными документами, регулирующими деятельность ветеринарной службы РФ, вакцины допускаются к внедрению на основании заключения ФГБУ «ВГНИИ». Согласно приведенных материалов, вакцина прошла тестирование только на экспериментальных моделях (морские свинки). Результаты полевых клинических испытаний этого препарата отсутствуют или не отражены в материалах АДР. Возможно ли рекомендовать вакцину для внедрения в ветеринарную практику только на основании Ваших исследований? Считаю, что в тексте автореферата допущена не корректность формулировки.

4. Согласно АДР испытания вакцины проведены только на лабораторных животных (морские свинки). Исходя из каких показателей проведен расчет экономической эффективности применения вакцины?

5. п. 2.1.2.1. – «теоторпин применяли в концентрации 0,3% от биомассы возбудителя»: следует указать конечную концентрацию инактиватора в готовой вакцине.

6. В данных представленных в п.2.2.1. не отражено в чем заключается преимущество разработанной Вами среды перед используемыми аналогами:

ускорение или /и увеличение накопления биомассы бактерий. Желательно привести числовые характеристики (на пример в КОЕ) и уровень достоверности разности показателей.

7. Вывод 5 - экспериментальная среда рекомендуется Вами для бактериологической диагностики кампилобактериоза. В автореферате не отражена ее диагностическая ценность, а только как среды для накопления биомассы возбудителя для производства вакцины. Исходя из приведённого в автореферате материала, считаю что этот вывод не логичен.

Несмотря на высказанные замечания, считаю, что диссертация Герасимова Сергея Вадимовича на тему «Иммунобиологические свойства вакцины против кампилобактериоза крупного рогатого скота в зависимости от компонентного состава», по своей актуальности, новизне полученных данных, научной и практической значимости результатов исследований отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 28.08.2017) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"). Автор достоин присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 06.02.02 — ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и имmunологией.

Отзыв подготовлен:

канд. вет. наук (16.00.03 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунологией) Воеводина Юлия Александровна, доцент кафедры эпизоотологии и микробиологии, факультета ветеринарной медицины и биотехнологии Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В. Верещагина

160555, г. Вологда, с. Молочное, ул. Мира 8
8 (8172) 52-61-24 , +7- 909-595-87-24 , yulkavo@mail.ru

Доцент кафедры эпизоотологии и микробиологии
Вологодская ГМХА имени Н.В. Верещагина
кандидат ветеринарных наук

Воеводина Ю.А.

Подпись доцента Воеводиной Ю.А.
удостоверяю
секретарь Ученого совета
ВГМХА им. Н.В. Верещагина



Зарубина Л.В.