

Корреспонденцию, касающуюся рассмотрения заявления о лишении ученой степени, просим направлять по электронной почте заявителю, указанному первым, для передачи созаявителю.

Исх. №OutMON14729
от «26» февраля 2025 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича¹

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам (в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени) почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Белиева Сайды-Магомеда Минкаиловича ученой степени доктора ветеринарных наук

Решением диссертационного совета Д 006.011.01 при ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений имени К.И. Скрябина» от 04 марта 2015 года Белиеву Сайды-Магомеду Минкаиловичу (далее также – соискатель) по результатам защиты диссертации «Гельминтозы овец в восточной части Центрального Кавказа и совершенствование мер борьбы» (шифр специальности: 03.02.11 – паразитология) была присуждена ученая степень доктора ветеринарных наук. Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова». Научный консультант – доктор ветеринарных наук, профессор Атаев Агай Мухтарович. Официальные оппоненты: доктор ветеринарных наук, профессор Колесников Владимир Иванович, доктор ветеринарных наук Крючкова Елена Николаевна, доктор ветеринарных наук Белова Елена Евгеньевна. Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия им. В.М. Кокова».

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ). Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

¹ Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; далее – Положение о присуждении ученых степеней).



Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими² более ранними³ текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁴
Абдуллаев, Хосров Саттар-оглы; Формирование паразитарной системы в организме крупного рогатого скота и меры борьбы с паразитами в Нечерноземной зоне Российской Федерации: дис. ... доктора ветеринарных наук. – Иваново, 2006. – 308 с.	25-47	23
Карсаков, Надырсултан Тавсолтанович; Гельминтозы овец в Юго-Восточном регионе Северного Кавказа и совершенствование мер борьбы: дис. ... доктора ветеринарных наук. – Махачкала, 2010. – 309 с.	23-25 48-49 51-55 61 64-77 81-82 84 86-91 93-94 97-98 100-101 103-124 127-152 154-172 175-180 182-197 200-201 204-213 215-219 221	3 2 5 1 14 2 1 6 2 2 2 22 26 19 6 16 2 10 5 1

² Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

³ Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.



	ИТОГО	169⁵
--	--------------	------------------------

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о присуждении ученых степеней устанавливает обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при

⁵ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.



рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами выявлено следующее.

В диссертации Белиева С.-М.М. имеются заимствования из диссертаций Абдуллаева Х.С. и Карсакова Н.Т. В автореферате диссертации Белиева С.-М.М. упомянута единственная совместная работа с Карсаковым Н.Т. 2012 года объемом 3 страницы (№ 21); она не может объяснить обширные заимствования из диссертации Карсакова Н.Т., защищенной в 2010 году. Совместные работы с Абдуллаевым Х.С. не упоминаются. В разделе «Личный вклад диссертанта» сказано: *«Все исследования по изучению видового состава, биологии, экологии гельминтов, эпизоотологии гельминтозов овец в восточной части Центрального Кавказа и в равнинной, предгорной, горной Чечне, об особенностях формирования гельминтофаунистического комплекса на экологически разных типах пастбищ, встречаемости смешанных инвазий, популяционной структуре гельминтов, течению эпизоотического процесса, паразито-хозяйным отношениям, испытанию эффективности антигельминтиков выполнены лично автором работы. Исследования по совершенствованию мер борьбы с гельминтозами овец проводились в соавторстве с другими специалистами, которые не возражают в использовании результатов (справки имеются в диссертационном совете)»*. Имена упомянутых специалистов не приведены; при этом заимствования затрагивают не только *«совершенствование мер борьбы с гельминтозами»*, см. ниже. Хотя в списке литературы диссертации Белиева С.-М.М. присутствуют работы Абдуллаева Х.С. (№ 1) и Карсакова Н.Т. (№ 151), заимствованный материал не помечен как цитаты и не снабжен ссылками. Тем самым, **выявленные заимствования являются неправомерными.**

Глава 2 «Обзор литературы» практически полностью заимствована из диссертаций Карсакова Н.Т. и Абдуллаева Х.С. Хотя Белиев С.-М.М. частично сохраняет ссылки из исходных диссертаций, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку



заимствуются авторские формулировки, комментарии, выводы Карсакова Н.Т. и Абдуллаева Х.С. Об отсутствии самостоятельной работы над обзором свидетельствует и тот факт, что, кроме собственных работ Белиева С.-М.М. и двух диссертаций 2011 года (№№ 139 и 142), в списке литературы отсутствуют публикации старше 2009 года, а в списке литературы на иностранных языках (английский, немецкий, польский, французский, итальянский, венгерский, чешский, сербский) самая поздняя публикация относится к 1983 году. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делает никаких исключений для обзорных разделов.

Обширные заимствования из диссертации Карсакова Н.Т. содержатся также в разделе «Собственные исследования». При этом сказано, что Белиев С.-М.М. проводил исследования в 2000-2013 гг. (стр. 51), а Карсаков Н.Т. — в 2000-2009 гг. (стр. 53). Отличаются также описания объектов исследования (стр. 52 и 54, соответственно). Тем не менее, помимо обширных, сплошных фрагментов текста, совпадают данные в 13 таблицах (см. таблицу №2). Совпадения имеются в главе 4 «Видовой состав возбудителей гельминтозов овец в восточной части Центрального Кавказа», главе 5 «Динамика возрастных особенностей заражения овец гельминтами», главе 6 «Динамика возрастных особенностей заражения овец гельминтами», главе 7 «Встречаемость смешанных инвазий гельминтов овец в зависимости от возраста и сезона года», главе 8 «Особенности биологии, экологии гельминтов во внешней среде и в организме окончательного хозяина», главе 9 «Особенности течения эпизоотического процесса при гельминтозах овец», главе 10 «Паразито-хозяйинные отношения при смешанных инвазиях овец». Это прямо противоречит сказанному в автореферате диссертации Белиева С.-М.М. относительно его личного вклада в работу, см. выше.

Таблица №2

Белиев С.-М.М.	Карсаков Н.Т.	Комментарий
Табл. 13, стр. 106	Табл. 11, стр. 101	Проценты совпадают.
Табл. 14, стр. 113	Табл. 13, стр. 109	Подавляющее большинство чисел и % совпадает.
Табл. 15, стр. 115	Табл. 14, стр. 113	Все числа и % совпадают.
Табл. 16, стр. 119	Табл. 15, стр. 115	Все числа и % совпадают.
Табл. 17, стр. 122	Табл. 16, стр. 118	Все числа и % совпадают.
Табл. 18, стр. 123	Табл. 17, стр. 119	Все числа и % совпадают.
Табл. 19, стр. 133-134	Табл. 18, стр. 126-127	Все числа и % совпадают.
Табл. 20, стр. 139-140	Табл. 19, стр. 131-132	Все числа и % совпадают.
Табл. 21, стр. 143	Табл. 20, стр. 135-136	Все числа и % совпадают.
Табл. 22, стр. 146	Табл. 21, стр. 139	Все числа и % совпадают.
Табл. 23, стр. 149	Табл. 22, стр. 142	Все числа и % совпадают.
Табл. 24, стр. 160	Табл. 23, стр. 152-153	Таблицы совпадают.
Табл. 27, стр. 178	Табл. 25, стр. 170	Данные в таблице заимствованы.

Следует отметить, хотя это выходит за формальные рамки настоящего заявления, что профессор Атаев Агай Мухтарович был как научным консультантом как Белиева С.-М.М., так и Карсакова Н.Т.; профессор Колесников В.И. — официальным оппонентом на обеих защитах, состоявшихся в одном и том же диссертационном совете Д 006.011.01 при Всероссийском научно-исследовательском институте гельминтологии им. К.И. Скрябина (ВИГИС).

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:



Соискатель: Белиев С.-М.М.

Обжалуемое решение:
решение диссертационного совета Д 006.011.01 от 04.03.2015

лишить Белиева Сайды-Магомеда Минкаиловича ученой степени доктора ветеринарных наук, присужденной решением диссертационного совета Д 006.011.01 при ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений имени К.И. Скрябина» от 04 марта 2015 года, и признать выданный диплом доктора ветеринарных наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: mikhail.gelfand@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Белиева С.-М.М., Абдуллаева Х.С., Карсакова Н.Т. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 275 л.).
2. Копии диссертаций Абдуллаева Х.С., Карсакова Н.Т., автореферата диссертации Белиева С.-М.М.



/Гельфанд М.С./

/Ростовцев А.А./

