

В диссертационный совет 35.2.034.03
на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет ветеринарной медицины»

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию

на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук

Егорова Александра Александровича на тему:

Сравнительная ветеринарно-гигиеническая оценка комбинированных дезинфицирующих средств в козоводстве, шифр специальности: 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность

Диссертация А.А. Егорова, написанная под научным руководством д.в.н. Белопольского А. Е., принята к защите в данный диссертационный совет повторно. Текст первой диссертации на тему: Гигиеническая оценка дезинфицирующего средства «Кемисепт» в сравнительном аспекте, был снят с защиты диссертационным советом 09.12.2024 г., через несколько дней после получения моего отрицательного отзыва, после прочтения которого диссертационный совет смог наконец обнаружить **наличие неправомерных заимствований**, алогизм и отсутствие элементарной грамотности автора. Отрицательный отзыв в нарушение Положения не был опубликован. Через полгода, 03.06.2025 г., соискатель предоставил текст новой работы: вместо «бройлеров» в названии появилось «козоводство». Исследуемые дезинфектанты остались прежними. С моей точки зрения, за полгода выполнить диссертационное исследование на данную тему не удалось. Текст отзыва научного руководителя, он же председатель совета, несмотря на новую тему диссертации, остался без изменений.

Рассмотрим основные особенности нового текста диссертации в части соблюдения законодательства РФ, норм русского языка, наличия хотя бы элементарных знаний по заявленной специальности.

Стр. 18, 33, 34, 35, 37 диссертации: **строчная буква в названии РФ – Российская федерация**. С маленькой буквы название РФ пишут исключительно в **недружественных странах с целью дискредитации страны**. При наличии только этого замечания, диссертация должна быть изъята с сайта университета. С моей точки зрения, автор данного текста более не должен допускаться к выполнению работ для опубликования на официальном сайте вуза. Экспертиза работы либо не проводилась, либо эксперты не имеют достаточной квалификации, если они допустили подобный эксцесс.

Стр. 6, 100: ...частично-аммонийных соединений. Соединения называются четвертичные аммониевые.

Стр. 12: «В прошлом десятилетии вследствие экономических реформ, наблюдалась стагнация в сфере разработки дезинфицирующих средств, что привело к негативному влиянию на ветеринарию.» Какие именно экономические реформы прошлого десятилетия негативно влияли на ветеринарию? С моей точки зрения, никакой стагнации не было и нет.

Стр. 13: «Основная цель ветеринарии лечение и профилактика заболеваний. Однако

сельскохозяйственные животные могут получить **урон по организму.**» Без комментариев.

Стр. 13: «На сегодняшний день, для сельского хозяйства, как и десять лет назад самыми доступными, экономичными и простыми средствами профилактики заболеваний передающихся от животного к животному и от животного к человеку остаются стерилизация, дератизация и дезинфекция [154]» Соискатель и научный руководитель являются антиваксерами?

Стр. 13: «В современном агропромышленном комплексе основные задачи **дезинфекции** заключаются в **ликвидации** очагов биологических угроз, **источников инфекции**». Дезинфекция уничтожает источники инфекции? Как с помощью дезинфекции уничтожить больных животных? Соискатель не изучал эпизоотологию?

Стр. 14: «При проведении **дезинфекции помещений с помощью физических методов** используются низкие и что чаще высокие температуры для уничтожения болезнетворной микрофлоры **животноводческих комплексов**. Ультрафиолетовое, а также Гамма и Бета излучения так же используются для проведения дезинфекции (рисунок 2). Данный подход обладает рядом преимуществ, таких как **отсутствие токсичности**»

Радиоактивное излучение с целью дезинфекции животноводческих помещений? Неужели доживем до этого?

Стр. 16: «п. 1.3 Виды дезинфекции, см. Рисунок 4 – Виды дезинфекции – не соответствуют п. 2.4 Правил проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора, утв. МСХ РФ 15 июля 2002 г. N 13-5-2/0525.

Стр. 16: «3. Текущая, проводится регулярно в хозяйствах неблагополучных по определенным видам возбудителей. Выбор метода дезинфекции варьируется в зависимости от вида возбудителя, его устойчивости и патогенности. Данный вид дезинфекции проводится не менее 1 раза в неделю. Проводят до момента выздоровления хозяйства [212]» – не соответствует п. 2.4.3. Правил.

Стр. 20, Рисунок 7 – Химическая формула галогена. Соискатель, вероятно, считает, что галоген всего один. Галогены — это фтор F, хлор Cl, бром Br, иод I, астат At, теннессин Ts. На рисунке изображена не химическая, а структурная формула 4,4'-ДДТ (4,4'-дихлордифенилтрихлорэтан). ДДТ **никакого отношения к теме диссертации не имеет**. На стр. 18, 19, 23, 24, 25, 27 – также приведены структурные формулы вместо химических.

На стр. 26, рис. 11 верно приведена химическая формула щелочи без указания ее названия: NaOH. Материал изучается в 8 классе средней школы, пора бы выучить названия основных соединений, не так ли? Неужели щелочь всего одна? С какой целью скопированы с Telegram Desktop все эти структурные формулы?

Стр. 21: «Однако, не смотря на то, что данное вещество является наиболее безопасным, так как содержит в своем составе побочные продукты, оно все равно наносит вред окружающей среде.» Без комментариев

Стр. 21: «Основными хлорсодержащими препаратами на отечественном рынке являются Тиазон.....». Химическая формула тиазона (дазомета) $C_5H_{10}N_2S_2$. Хлора в формуле нет.

Стр. 28: «Наиболее востребованными являются **дезинфектанты на основе эфирных масел** семейства душицы, **мыт перечной** и т.д. Однако эфирные масла могут быть столь эффективны против широкого спектра микроорганизмов представленных в

животноводческом комплексе [185]. Примеры дезинфицирующих средств, которые нашли широкое применения в Российской Федерации и в странах СНГ: 1. «ЛЮБИСАН-ЭКО» содержащий в своем составе тимоловое и эвкалиптовое масла. 2. «Сальмофри» в котором эфирные масла в 2% концентрации усиливают бактерицидный эффект основного вещества парагидроксифенилсалициламид в отношении различных микроорганизмов, в особенности сальмонеллы. 3. «ЛЮБИСАН-ЭКО» дезинфицирующее средство, содержащее в своем составе эвкалиптовое и тимоловое масла [59, 89, 170, 184]»

Перечный мыл? Где же он произрастает? Основным действующим веществом «ЛЮБИСАН-ЭКО» является хлорамин В, о котором автор текста умалчивает. Эфирные масла обладают репеллентными свойствами, а не усиливают бактерицидный эффект. Соискатель не изучал фармакологию и паразитологию на 3 курсе?

Прочие страницы первой главы диссертации также не являются литературным обзором по теме диссертации. Текст литературного обзора не соответствует цели и задачам диссертации, содержит множество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.

Множественные методические ошибки диссертации

Стр. 5: «Цель работы – изучить эффективность применения новых комбинированных дезинфицирующих средств в условиях козоводческого хозяйства ЗАО «Племенной завод Приневское» Ленинградской области.»

Стр. 9: «Степень достоверности и апробация результатов. Исследования были проведены на сертифицированном оборудовании с помощью современных технологий в лабораториях ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины». **Была доказана повторением полученных результатов.»**

При этом критерии эффективного применения дезинфектантов не указаны. Статистический анализ полученных данных не проводился, методы статистического анализа не обозначены.

Стр. 43: «Исследования были выполнены в соответствии с методическими рекомендациями о порядке тестирования новых дезинфицирующих средств, для ветеринарного применения, утвержденными Главным управлением ветеринарной службы Министерства сельского хозяйства СССР от 7 января 1987 года.» Данный нормативный документ отсутствует в списке литературы диссертации. Согласно тексту диссертации, он является основным нормативным документом при выполнении работы. Никто из рецензентов не обнаружил, что документа с такими выходными данными в базе Федеральных законов и кодексов Российской Федерации нет. 22 ноября 1985 года все министерства были преобразованы в Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР), в 1987 г МСХ СССР уже два года как не утверждал никакую документацию. Вероятно, этим можно объяснить методическую несостоятельность работы А.А. Егорова: прежде, чем планировать диссертационную работу, нужно изучить нормативную документацию и внести ее в список литературы.

Нарушение п. 11 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09. 2013 г. N 842, с изменениями и дополнениями от 25.01. 2024 г., (далее – Положение).

При сравнении данных диссертации и статьи Егоров, А. А. Влияние дезинфицирующих средств «Кемисепт» и «Кемицид +» на некоторые показатели крови у крыс / А. А. Егоров, А. Е. Белопольский, А. Ю. Нечаев // Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии. – 2024. – № 2. – С.126-129, можно легко заметить **несовпадение результатов исследований**. Например, Таблица 6 – Результаты биохимических исследований лабораторных крыс, ($M \pm m$; $n=12$), стр. 67 диссертации, не совпадает с Таблицей 2. – Результаты биохимических исследований крови у крыс ($M \pm m$; $n = 12$), стр. 128 статьи. Совпадает только неверное написание показателя: фосфотаза. Таблица 5 диссертации на стр. 65, также не совпадает с таблицей 1 – Результаты гематологических исследований крови у крыс ($M \pm m$; $n=12$) из

статьи. Где же опубликованы подлинные результаты исследований, если они проводились? В диссертации не указаны референтные значения показателей крови крыс и коз. Сравнение полученных результатов не проводилось, так как сравнивать не с чем. Стр. 65, Таблица 5 – Гематологические показатели лабораторных крыс, ($M \pm m$; $n=12$) – вообще отсутствуют единицы изменения показателей. Последняя строка СОЭ во всех 4 группах крыс равна 1 ± 0 . Это означает, что все 48 крыс имели одинаковое значение СОЭ! Возможности ИИ в настоящее время позволяют установить, реальны ли значения средней арифметической и ошибки средней. С моей точки зрения, можно было бы проверить, а существуют ли эти значения, прежде, чем их публиковать.

Вывод №3 диссертации противоречит результатам исследования

Вывод по подразделу 2.2.5 Производственные испытания дезинфицирующих средств «КЕМИСЕПТ», «КЕМИЦИД ПЛЮС» и «К-ДЕЗ AIR» в ЗАО «Племенной завод Приневское», стр. 83: «В ходе данного эксперимента было установлено, что при однократной обработке цеха содержания и зала доения коз зааненской породы в условиях резко континентального климата дезинфицирующими средствами «КЕМИСЕПТ», «КЕМИЦИД ПЛЮС», «К-ДЕЗ AIR» можно добиться высокого качества дезинфекции в отношении микроорганизмов и грибов.» Никаких преимуществ у дезинфектанта Кемисепт нет. Однако в выводе 3 преимущества появились.

Вывод №3 диссертации: «3. В условиях козоводческого хозяйства ЗАО «Племенной завод Приневское» дезинфицирующее средство «КЕМИСЕПТ» показало высокие бактерицидные и фунгицидные свойства по сравнению с аналогами «КЕМИЦИД ПЛЮС», «К-ДЕЗ AIR» в отношении *E. coli*, *OMC* и *C. Albicans*.»

Неправомерные заимствования в статье по теме диссертации

В статье по теме диссертации: Егоров, А. А. Сравнительная характеристика дезинфицирующих препаратов альдегидной группы / А. Е. Белопольский, А. А. Егоров, А. Ю. Нечаев // Иппология и ветеринария. – 2022. – № 4(46). – С. 39-43, имеются признаки неправомерного копирования отчета Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр вирусологии и микробиологии» (ФГБНУ ФИЦВиМ): Исследование биоцидной активности средств серии "Кемицид" производства ООО «Кемиклкрафт» "Кемисепт", утвержденного директором ФГБНУ ФИЦВиМ, д.в.н. Колбасовым 19 мая 2019г. Отчет был опубликован <https://panacea.vet/upload/60f9be6fc06d4-19.pdf?ysclid=m3jxwikkit225050273>, 09.09.2025 сайт недоступен, поэтому прилагаю к отзыву копии 4 страниц отчета: 1, 2, 10, 15.

На стр. 10 отчета ФГБНУ ФИЦВиМ написано:

В таблице 1 представлены результаты изучения бактериостатического и бактерицидного действия средства "КЕМИСЕПТ".

Таблица 1 – Антимикробная активность средства "КЕМИСЕПТ" в отношении *E. coli* и *S. aureus* (принимая концентрацию исходного образца за 100 %).

Тест-микроорганизм	Вид активности	Антимикробная активность, %	
		В отсутствии белка	В присутствии белка
1	2	3	4
<i>E. coli</i> K12	б/с	0,0039	0,0156
	б/ц	0,0078	0,0156
<i>S. aureus</i> 209-P	б/с	0,0009	0,0019
	б/ц	0,0019	0,0156

Примечание: б/с – бактериостатическая активность; б/ц – бактерицидная активность

В статье А.Е.Егорова с соавт. на стр. 41 написано:

Таблица 1 – Антимикробная активность дезинфицирующего средства «КЕМИЦИД ПЛЮС»

Тест-микроорганизм	Вид активности	Антимикробная активность(%)
<i>E. coli</i> K12	бактериостатическая	0,0019*
	бактериологическая	0,0078
<i>S. aureus</i> 209-p	бактериостатическая	0,0009*
	бактериологическая	0,0039

* $P < 0,05$

А.А.Белопольский, А.Е.Егоров, А.Ю.Нечаев выполняли исследование в 2022 г в неназванных хозяйствах Лужского района ЛО, а главный научный сотрудник, д.б.н, проф. Селянинов Ю.О. и главный научный сотрудник, д.в.н, проф. Балышев В.Н., – в п. Вольгинский Владимирской области в 2019 г. Соискатель в 2019 г. обучался в вузе в Санкт-Петербурге. Первый, второй и третий столбцы в обеих таблицах совпадают.

Я использовала нейросети в поиске заимствований и в написании текста отзыва.

В связи с нарушением п.11, 14 Положения, данная диссертация была рекомендована к защите ошибочно и должна быть снята без повторного рассмотрения. Принимая во внимание факты, изложенные в отзыве, с моей точки зрения, соискателю следует учиться, учиться и учиться.



Кандидат биологических наук И.А.Леонтьева,
специальность 03.00.07-микробиология
09.09.2025 г.

Приложение: копия отчета Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр вирусологии и микробиологии» (ФГБНУ ФИЦВиМ): Исследование биоцидной активности средств серии "Кемицид" производства ООО «Кемиклкрафт» "Кемисепт", утвержденного директором ФГБНУ ФИЦВИМ, д.в.н. Колбасовым 19 мая 2019г. – 4 стр.

Персональные данные:

Кандидат биологических наук И.А.Леонтьева

диплом кандидата биологических наук БА 020188,
выдан 27.07.1988 г., решением совета
Самаркандского сельскохозяйственного
института имени В.В.Куйбышева от 22.03.1988 г.
специальность 03.00.07-микробиология

Паспорт серия 2804 № 098811, выдан
ОВД Вышне-Волоцкого района УВД Тверской области, 10.06.2003 г.
Адрес для переписки: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 26.

Главпочтамт, до востребования
тел. +79883392859

электронная почта: honey.study@mail.ru

