

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.034.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ»  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15.06.2026 г. №120

О присуждении Ивановой Карине, гражданину Латвийской Республики, ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертация «Фармацевтическая разработка и экспериментальное исследование нового ранозаживляющего средства на основе октенидина дигидрохлорида», представленная в виде рукописи по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология, принята к защите 10 апреля 2026 года протокол № 117, 24 апреля 2026 года протоколом № 119 внесены изменения в редакцию объявления в связи с заменой официального оппонента Дельцова Александра Александровича, доктора ветеринарных наук, профессора на Бачинскую Валентину Михайловну, доктора биологических наук, доцента в связи с тем, что 21 апреля 2026 года опубликовано постановление Президиума ФГБУ «Российская академия наук» № 84 об утверждении составов экспертных советов ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, где в приложение 3 указан состав экспертного совета ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, из которого следует, что Дельцов Александр Александрович является заместителем председателя данного совета, диссертационным советом 35.2.034.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 196084, Санкт-Петербург, Черниговская ул., 5, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от

26.01.2023, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 760/нк от 11.04.2023 о внесении изменений, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 326/нк от 08.04.2025 о внесении изменений.

Соискатель Иванова Карина, 10 марта 1998 года рождения, в 2022 году окончила обучение на факультете ветеринарной медицины федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по специальности «Ветеринария», выдавшей диплом специалиста №107805 0091291, регистрационный номер 25105, даты выдачи 29 июня 2022 года.

В 2025 году окончила обучение в аспирантуре при кафедре фармакологии и токсикологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по научной специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикологии с выдачей свидетельства об окончании аспирантуры № 107824 0014018, регистрационный номер 5, дата выдачи 27 июня 2025 года.

В настоящее время работает в должности ветеринарного врача ООО «МВЦ Юг», г. Санкт-Петербург.

Диссертация выполнена на кафедре фармакологии и токсикологии в токсикологии федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат ветеринарных наук, доцент Лунегов Александр Михайлович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины», кафедра фармакологии и токсикологии, заведующий кафедрой.

### **Официальные оппоненты:**

Бачинская Валентина Михайловна, доктор биологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», кафедра морфологии и ветеринарно-санитарной экспертизы, доцент, заведующий кафедрой;

Толкачёв Владимир Александрович, кандидат ветеринарных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова», кафедра хирургии и терапии, **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», в своем положительном отзыве, подписанном Медетхановым Фазилом Акберовичем, доктором биологических наук, профессором кафедры физиологии, фармакологии и токсикологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет «Институт «Казанская академия ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана» указал, что «Диссертация Ивановой Карины на тему: «Фармацевтическая разработка и экспериментальное исследование нового ранозаживляющего средства на основе октенидина дигидрохлорида» является завершённой научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне, с применением современных научных методов в области ветеринарной медицины.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020, ред. от 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, автор Иванова К. заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология». Диссертационная работа, автореферат и отзыв рассмотрены, обсуждены и одобрены на заседании кафедры физиологии, фармакологии и токсикологии ФГБОУ ВО «Казанский ГАУ. Институт «Казанская академия

ветеринарной медицины имени Н. Э. Баумана», (протокол № 12 от 13 мая 2026 года).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 2 работы. Авторский вклад составляет 90 %, объем научных изданий составляет 3,8 печатных листа. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Основные работы посвящены фармацевтической разработке и экспериментальному исследованию нового лекарственного средства на основе октенидина дигидрохлорида.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Иванова, К. Определение субхронической накожной токсичности нового ветеринарного препарата на основе октенидина дигидрохлорида / К. Иванова, А. М. Лунегов // Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии. – 2025. – № 2. – С. 96-99.

2. Иванова, К. Определение сенсibiliзирующей активности геля с октенидином дигидрохлоридом / К. Иванова, А. М. Лунегов // Международный вестник ветеринарии. – 2025. – № 2. – С. 148-153.

На диссертацию и автореферат поступили 15 отзывов.

Отзывы прислали: главный научный сотрудник, доктор ветеринарных наук, профессор, академик РАН Лайшев Касим Анверович из Северо-Западного Центра междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук»; доктор ветеринарных наук, профессор Здоровинин Владимир Александрович из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»; доктор ветеринарных наук, доцент Требухов Алексей Владимирович из ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»; доктор биологических наук, профессор Рамиль Шамильевич Тайгузин и доктор биологических наук, профессор Лариса Юрьевна Топурия из ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»;

доктор биологических наук, профессор Мифтахутдинов Алевтин Викторович из ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет»; доктор ветеринарных наук, профессор Василевский Николай Михайлович и кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории техногенных экотоксикантов Майорова Екатерина Николаевна из федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности»; доктор ветеринарных наук, доцент Черкашева Виктория Владимировна из Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского ветеринарного института – филиал ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»; кандидат ветеринарных наук, доцент Петров Василий Васильевич из УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»; кандидат биологических наук Леонтьева Ирина Александровна; главный научный сотрудник, доктор ветеринарных наук Алиев Аюб Юсупович из лаборатории по изучению незаразной патологии сельскохозяйственных животных Прикаспийского зонального научно-исследовательского ветеринарного института – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан»; доктор ветеринарных наук, доцент Новикова Елена Николаевна и кандидат ветеринарных наук, доцент Околелова Анастасия Исааковна из ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»; доктор ветеринарных наук, профессор Семененко Марина Петровна из Краснодарского научно-исследовательского ветеринарного института – обособленного структурного подразделения ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»; кандидат ветеринарных наук, доцент Степанов Владимир Александрович из ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I»; доктор ветеринарных наук, доцент Столбова Ольга Александровна из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»; кандидат ветеринарных наук, доцент Бессарабова Екатерина Валерьевна из ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина».

Четырнадцать положительных отзывов, один отрицательный.

В отзыве из Северо-Западного Центра междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук» имеется два вопроса: «Какой процент октенидина дигидрохлорида содержится в разработанном ранозаживляющем геле»; «Как известно заживление раны – это последовательный биологический процесс, который включает несколько фаз, в какой фазе заживление раны Ваш гель более предпочтителен?»;

В отзыве из УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» имеется ряд вопросов и замечаний: «По тексту автореферата встречаются не удачные выражения:... при лечении раневых патологий..., комплексном лечении ран..., ...лечения ран различной этиологии..., ...физиологический раствор..., ...промышленный порошок..., промышленный препарат..., ...определяли значения эритроцитов..., ...был использован октенидина гидрохлорид, который также содержал декспантенол..., на основе октенидина дигидрохлорида, декспантенола и вспомогательных компонентов..., физиологический прирост массы тела животных..., вспомогательные компоненты..., фармакокоррекция повреждений кожи у животных..... рынок антисептических ранозаживляющих препаратов»; «По тексту встречаются разночтения в наименовании изучаемого ветеринарного лекарственного препарата: ...нового ранозаживляющего средства для ветеринарного применения на основе октенидина дигидрохлорида..., антисептический ранозаживляющий гель,.. гель, ...гель с октенидина дигидрохлоридом, ...лекарственное средство на основе октенидина дигидрохлорида, ...новое лекарственное средство, ...ранозаживляющий гель на основе октенидина дигидрохлорида..., ранозаживляющего средства для ветеринарного применения на основе октенидина дигидрохлорида. Нет информации о его окончательном наименовании»; «Нет информации о «средстве», содержащем 5% декспантенола (его наименование), которое применялось в качестве сравнения. На странице № 7

автореферата, в предпоследнем абзаце не понятно о каком препарате аналоге идет речь и правомочно ли его так называть (присыпка «Зоосепт» и «средство содержащее 5% декспантенола»); «В автореферате нет информации о количественном содержании действующих веществ в ветеринарном лекарственном препарате; нет информации о количественном содержании действующих веществ при изучении стабильности. Основываясь на том, что в процессе хранения, ветеринарный лекарственный препарат не изменялся в отношении pH, прозрачности и мутности; не изменялась его антимикробная активность, консистенция. Этого недостаточно для контроля качества ветеринарного лекарственного препарата. Нет информации о разработанных технических условиях (ТНПА) на производство изучаемого ветеринарного лекарственного препарата. Нет сведений о проекте инструкции на применение изучаемого ветеринарного лекарственного препарата»; «В автореферате нет сведений о контроле такого показателя как безопасность в тест дозе, а также испытания на микробиологическую чистоту разработанного ветеринарного лекарственного препарата. Указанные параметры контроля, также как и качественные и количественные показатели по действующим веществам, должны контролироваться при разработке и производстве ветеринарных лекарственных препаратов»; «При изучении сравнительной эффективности разработанного ветеринарного лекарственного препарата на коровах следовало бы взять ветеринарный лекарственный препарат идентичной лекарственной формы изучаемого, а не препарат в форме присыпки, содержащей ксероформ и стрептоцид, которые весьма далеки по химическому составу и механизму действия от октенидина дигидрохлорида и пантенола»; «По тексту автореферата нет информации о количестве лабораторных образцов разработанного ветеринарного лекарственного препарата с различным содержанием действующих и вспомогательных веществ, для того чтобы подтвердить выбор окончательным содержанием действующих и вспомогательных веществ в рекомендованном для производства ветеринарном лекарственном препарате»; «На стр. № 10 автореферата нет информации о том, на каких лабораторных животных выполнялись токсикологические исследования»; «Название таблиц в

автореферате требует конкретизации и дополнения»; «Рисунки обозначены не корректно: на рисунке дефект кожи, а обозначен как крем с пантенолом или гель».

В отзыве из ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина имеется замечания и вопросы: «Отсутствие полного состава препарата - в тексте (табл. 1) приведены только названия компонентов, но не указаны их концентрации (например, % содержание октенидина дигидрохлорида, декспантенола, гиалуроновой кислоты). Это затрудняет независимое воспроизведение разработки и сравнение с аналогами. Статистическая обработка данных о ранозаживлении - в таблицах 15-22 приведены ежедневные баллы по шкале Бейтса-Дженсена, однако отсутствует оценка статистической значимости различий между опытной и контрольной группами (например, U-критерий Манна-Уитни, t-критерий). Выводы об ускорении на 1-2 дня желательно подкрепить р-значениями.. Корректность сравнения на коровах - препарат сравнения («Зоосепт») является порошком, тогда как разработанный гель - гелем. Разные лекарственные формы могут отличаться по времени контакта с раной, адгезии, частоте смывания. Автор не комментирует этот фактор, что может влиять на интерпретацию результатов. Отсутствие сравнения с референсным антисептиком - при оценке антимикробной активности не использовался положительный контроль (например, раствор октенидина дигидрохлорида известной концентрации или хлоргексидин). Это не позволяет судить о чувствительности метода и сравнительной эффективности. Этический аспект - хотя в разделе 2.1 упомянуто одобрение локальной биоэтической комиссии СПбГУВМ, в тексте отсутствуют номера протоколов и даты. Для исследований на собаках и коровах (клинические испытания) не указано, было ли получено информированное согласие владельцев или одобрение этического комитета для работы с продуктивными животными. Вопрос автору - каким образом учитывались индивидуальные различия в скорости заживления у животных одной группы? Использовались ли смешанные модели или только средние баллы? Также - планируется ли дальнейшее изучение влияния препарата на микробиом раны (количественный посев)?».

В отрицательном отзыве Леонтьевой Ирины Александровны имеются следующие вопросы и замечания:

По результатам ИИ-анализа текста и цифрового аудита графического материала и фотоиллюстраций мною установлены следующие критические несоответствия требованиям ВАК Минобрнауки РФ, ставящие под сомнение достоверность полученных результатов и научную квалификацию гражданки Латвийской Республики Ивановой Карины, научного руководителя и экспертов диссертационного совета.

### 1. Недостоверность статистических данных

Математический анализ представленных таблиц (табл. 2, 3, 4, 5 автореферата) свидетельствует о том, что цифровой материал в таблицах не является результатом статистической обработки протоколов исследований, а носит искусственно сгенерированный характер:

а) Сравнение идентичных величин: в таблице 3 (стр. 12 автореферата) для уровня фосфора указаны идентичные значения ( $1,80 \pm 0,01$  для обеих групп), однако автор заявляет о наличии статистически значимого различия ( $p < 0,05$ ).

б) Сравнение нулевых значений: в таблице 2 (стр. 11) автор указывает на статистическую значимость различий в содержании базофилов и миелоцитов, в то время как в обеих группах значения равны 0. Эта системная ошибка присутствует в нескольких таблицах.

в) Математическая недостоверность t-критерия: При проверке данных таблицы 2 по показателю «Лейкоциты» расчетный коэффициент Стьюдента составляет 0,28, что в 7,5 раз меньше критического значения (2,10), необходимого для подтверждения значимости.

### 2. Биологическая и техническая несостоятельность

В таблицах 2, 4 и 5 сумма фракций лейкоцитов не составляет 100%. Дефицит клеток крови достигает 15,45% (табл. 5, группа 1). Это исключает возможность получения данных на сертифицированном гематологическом анализаторе и доказывает артефактный характер цифр.

### 3. Математический тупик со стандартной ошибкой

При среднем значении  $1,00 \pm 0,10$  у 10 крыс (табл. 2 автореферата) получить ошибку 0,1 в выборке из 10 проб крови математически невозможно при дискретном измерении показателя. Таблица 4 – Результаты общего анализа крови в 1 день опыта (стр. 15) у собак – это набор цифр, абсолютно невозможных с точки зрения математики и физиологии. Эозинофилы:  $1,00 \pm 0,02$  и  $1,00 \pm 0,04$ , значения 0,02 и 0,04 в 4-7 раз меньше физически возможных.

#### 4. Биохимический парадокс

Данные биохимии (табл. 3) по уровню билирубина ( $1,80 \pm 0,80$  и  $1,70 \pm 1,20$ ) в конце опыта по исследованию токсичности подразумевают наличие отрицательных значений в доверительном интервале, что биологически невозможно. Использование формата (среднее арифметическое и ошибка среднего) применимо только для признаков с нормальным распределением. Однако в данном случае ( $1,70 \pm 1,20$ ) величина ошибки сопоставима со средним значением. Это свидетельствует о критической неоднородности выборки, при которой среднее арифметическое полностью теряет свой смысл как статистическая характеристика. В связи с этим применение метода параметрической статистики ошибочно: его использование на выборках с ненормальным распределением ведет к получению недостоверных статистических выводов.

Норма общего билирубина у крыс в диссертации не указана, возьмем средние данные: 0,28-2,82 мкмоль/л. Как мог бы выглядеть ряд ( $1,70 \pm 1,20$ ), чтобы получить такую гигантскую ошибку? В ряду должен быть экстремальный выброс, например: 0.5; 0.5; 0.6; 0.6; 0.7; 0.8; 0.9; 1.0; 1.1; 10.3. Одна крыса уже желтая, это невозможно не увидеть. О каком отсутствии токсичности можно заявлять в выводах?

#### 5. Физиологический парадокс (гемоглобин и эритроциты)

На стр. 9 указано, что были отобраны собаки с "аналогичными поражениями". Однако таблица 4 (стр. 15) показывает, что в 1-й день группы статистически значимо различались по лейкоцитам (8,0 и 16,0) и по гемоглобину (130 и 165). Двукратная разница в уровне лейкоцитов на старте делает группы несравнимыми, а результат эксперимента – недостоверным. В группе 1

эритроцитов больше (6,83), а гемоглобина меньше (130). В группе 2 эритроцитов меньше (5,80), а гемоглобина намного больше (165). Если рассчитать среднее содержание гемоглобина в эритроците (MCH) в группе 1:  $130:6,83=19$  пг (норма 19-24 пг), в группе 2:  $165:5,80=28,4$  пг. Вывод: группы были изначально неоднородны.

#### 6. Методологические ошибки

Шкала Бейтса-Дженсена: правильное название: шкала Бейтс-Дженсен (автор Barbara M Bates-Jensen) (BWAT) разработана для оценки хронических ран (пролежней) у людей. Ее использование для острых экспериментальных ран у крыс и коров (стр. 8-9 автореферата) технически возможно, но требует серьезной адаптации, о которой в тексте диссертации не упоминается.

Противоречие глубины и краев раны, табл. 17 (стр. 79) диссертации: в строке «Глубина» на все 12 дней стоит оценка 1 (не бледнеющая эритема на интактной коже). Эритема означает покраснение, кожа цела. При этом в строке «Края» в первые дни стоят оценки 4 (закругленные, утолщенные) и 3 (не фиксированные к раневому дефекту). Если кожа интактна, у неё не может быть «краев раны», тем более «закругленных» или «утолщенных». Эти показатели характерны для открытых ран. Динамика оценки краев меняется с 4 до 1, что говорит о заживлении. Однако показатель глубины остается неизменным и равен 1. Обычно при заживлении открытой раны, где есть края, показатель глубины тоже должен был бы меняться, например, с 3 или 2 до 1.

7. Замечание о математическом несоответствии графического материала табличным данным

Визуализация данных на рисунках 1, 10, 19 автореферата (графики зависимости шкалы BWAT от дня лечения) демонстрирует полное отсутствие математической связи с результатами, представленными в табличной части и в текстовом описании. Данные графики являются методологически ложными: нарушено масштабирование и размерность. По оси ординат заданы значения до 70 единиц BWAT, которые отсутствуют в исходных данных. Стартовая точка графика (65 баллов для группы № 2) взята произвольно и не соответствует расчетной сумме баллов в таблице (32 балла у обеих групп). Это свидетельствует

о грубой технической ошибке при переносе табличных значений на координатную плоскость. Линии на графике не проходят ни через одну из контрольных точек, указанных в строке «Итого» (32, 33, 13 и т.д.). Математический профиль кривых полностью вымышлен для групп №2 (оранжевые) и не отражает реальную скорость снижения баллов BWAT.

8. Профанация микробиологического исследования и вопросы к соавторству

На стр. 36 диссертации заявлено: «Исследования по антимикробной активности проводились в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО СПбХФУ Минздрава России)». Совместная статья опубликована в 2026 г.: Иванова К., Лунегов А.М., Черных Т.Ф. Исследование антисептической активности геля с октенидином дигидрохлоридом. Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии. 2026;(1):85-87. <https://doi.org/10.52419/issn2782-6252.2026.1.85>. Татьяна Федоровна Черных – д-р фармацевт. наук, проф., заведующая кафедрой микробиологии ФГБОУ ВО СПбХФУ.

а) Обратите внимание на рис. 1-4 (стр. 46) диссертации. На фотографиях видны руки исследователя без защитных перчаток с нанесенным декоративным лаком черного цвета. Данный факт свидетельствует о грубом нарушении правил биобезопасности при работе с микроорганизмами II–IV групп патогенности (Санитарно-эпидемиологические правила СП 1.3.3118-13). Присутствие посторонних элементов (маникюра, элементов одежды/уличной обуви и напольного кафеля) в кадре недопустимо для научной публикации и девальвирует результаты исследования, указывая на выполнение работы вне специализированных лабораторных условий.

б) Отсутствует стандартизация и верификация: в описании методики и на фотоматериалах отсутствуют данные о точном диаметре лунок, о диаметре чашек Петри, нет сведений о происхождении используемых микроорганизмов. Не указано, являются ли они АТСС или полевыми изолятами. Это делает

невозможным воспроизведение эксперимента и сравнение результатов с международными данными.

в) Полное несоответствие фотоматериалов тексту (табл. 2 и рис. 1–4 диссертации). Диаметры зон: в табл. 2 заявлены зоны задержки роста до  $30,00 \pm 0,45$  мм. Однако на фотографиях вокруг лунок не визуализируются четкие зоны подавления роста, они явно меньше указанного диаметра. Видно только физическое присутствие белой массы препарата. Указание точности до сотых долей миллиметра ( $\pm 0,32$ ;  $\pm 0,45$ ) в методе лунок является биологически и технически необоснованным.

г) На рисунке 4 (*C. albicans*) зафиксировано грубое нарушение техники проведения эксперимента: питательная среда имеет сквозную механическую трещину от лунки до края чашки. На снимке отчетливо видно, что исследуемое вещество вытекло из лунки и распространилось вдоль дефекта агара. Это делает невозможным формирование градиента концентрации препарата и корректное измерение зоны задержки роста. Использование результатов, полученных на дефектной чашке Петри, недопустимо в рамках достоверного научного исследования. Факты ставят под сомнение реальность выполнения работ на базе ФГБОУ ВО СПХФУ и дискредитируют совместную с Т. Ф. Черных публикацию.

9. Научная новизна и практическая значимость представляются дискуссионными

Автор ссылается на патент № 2857591 (стр. 5 автореферата). Если формула патента базируется на тех же данных, которые приведены в автореферате, где лейкоформула не суммируется в 100%, а статистика сомнительна, то выдача такого патента может быть оспорена. Кроме того, наличие патента подтверждает лишь юридическую новизну формулы препарата, а не её терапевтическое преимущество. Хотя в России ветеринарные препараты с октенидином официально не зарегистрированы (как утверждает автор) и не применяются, на мировом рынке они известны более 20 лет.

10. Игнорирование доказанной тканевой цитотоксичности действующего вещества

Известно, что октенидина дигидрохлорид обладает высокой локальной цитотоксичностью при контакте с глубокими тканями не только у людей, но и у собак (например, статья doi: 10.15654/ТРК-150029). Ведущие мировые производители оригинальных препаратов на его основе строго запрещают введение вещества в глубокие раны, свищи и под давлением, так как это вызывает асептический некроз окружающих тканей. В официальных материалах к патенту WO 2007031519 A2 (перешедшему в общественное достояние) указано: «Свободный октенидин дигидрохлорид обладает выраженной локальной цитотоксичностью в отношении фибробластов и кератиноцитов».

Соискатель Иванова К. проигнорировала мировую практику. В главе, посвященной токсикологии, автор ограничилась стандартными тестами на острую пероральную токсичность и субхроническую токсичность при нанесении на интактную кожу. Специфические исследования цитотоксического действия октенидина непосредственно в ране (влияние на жизнеспособность грануляционной ткани и пролиферативную активность) в диссертации не представлены. Применение разработанного геля по предложенной автором схеме в ветеринарной практике (особенно при лечении глубоких укушенных, рваных ран у животных) неизбежно приведет к ятрогенным осложнениям. Входящий в состав пропиленгликоль токсичен для кошек, поэтому в рекомендации для применения мелким животным следует это обозначить, а в тексте диссертации обсудить (стр. 21, 21 автореферата).

11. Сомнительная новизна состава и спорное преимущество перед аналогами

Автор заявляет (стр. 5), что разработано «комплексное средство», в состав которого входят октенидин, декспантенол, гиалуроновая кислота и пропиленгликоль. Сочетание антисептика (октенидин) и регенеранта (декспантенол) давно применяется в Европе. Идея была подробно описана и защищена международными патентами компании Schülke & Mayr GmbH, срок действия которых официально истек в 2025 г., в связи с чем они перешли в категорию общественного достояния. Переход технологий в общественное достояние делает невозможным повторное заявление научной новизны на их

основе. Перенос известной в гуманной медицине комбинации в ветеринарию без изменения принципа действия является адаптацией, а не научной новизной.

В выводах 4, 5 (стр. 21) указано, что новый гель эффективнее препарата с 5% декспантенолом всего на 1 день (10 дней против 11 у собак). Статистическая разница в 1 день при общем сроке заживления в 10–12 дней находится в пределах погрешности, особенно учитывая выявленные ошибки в расчетах. С точки зрения экономики и практики, запуск в производство нового препарата с затратами на регистрацию и маркетинг, который дает преимущество всего в 24 часа, не имеет серьезного практического обоснования.

#### 12. Отсутствие заявленного импортозамещения

К. Иванова заявляет, что разработка способствует импортозамещению (стр. 4). В диссертации можно увидеть попытку внедрить дорогой зарубежный компонент под видом отечественной инновации. В работе умышленно или ошибочно проигнорирован фундаментальный фармакологический факт — высокая цитотоксичность свободного октенидина при контакте с глубокими тканями. В России нет заводов, синтезирующих это вещество в промышленных масштабах. При малейших сбоях в логистике или резких колебаниях курса производство остановится. Стоимость октенидина в десятки раз больше, чем хлоргексидина, а ранозаживление, согласно тексту диссертации, укладывается в стандартные сроки у коров, крыс и собак (11-13 дней). С точки зрения ветврача или владельца агрохолдинга, применение геля с октенидином обосновать экономически невозможно. Вероятно, именно поэтому экономические преимущества геля с октенидином не отражены в диссертации.

С моей точки зрения, защитить данный текст под новым названием — а такое случалось — невозможно: алгоритмы системы ВАК это определяют менее, чем за одну минуту. «Косметический ремонт» текста будет также бесполезным по той же причине.

Диссертационное исследование Ивановой Марины по совокупности признаков не отвечает критериям пунктов 9, 10 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация Ивановой К. должна быть снята с повестки дня заседания 15.06.2026 г. без права повторной защиты.

В четырнадцати отзывах дана положительная оценка диссертации, в них отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, их достоверность и обоснованность, указывается на соответствие работы требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. 01.10.2018 с изм. от 26.05.2020, ред. от 25.01.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации (сведения размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины», [www.spbguv.m.ru](http://www.spbguv.m.ru)).

Ведущая организация является передовым научным учреждением в области ветеринарии, фармакологии и токсикологии животных, широко известна своими достижениями в соответствующей области науки, сотрудники организации имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** новый состав лекарственного средства на основе октенидина дигидрохлорида, использование которого рекомендуется у крупного рогатого скота и собак в первую и вторую фазы ранозаживления;

**предложены** эффективные схемы лечения поверхностных острых ран у крупного рогатого скота и собак при применении геля с двумя действующими веществами – октенидина дигидрохлоридом и декспантенолом, а также вспомогательными компонентами, которые имеют синергетический эффект;

**доказана** антисептическая активность нового лекарственного средства, его терапевтическая эффективность, сокращение сроков заживления острых поверхностных ран у крупного рогатого скота и собак, отсутствие токсичности лекарственного средства и аллергических реакций у животных;

**введены** новые сведения: о чувствительности некоторых музейных штаммов АТСС (American Type Culture Collection) к новому лекарственному средству на основе октенидина дигидрохлорида; о безопасности и терапевтической эффективности разработанного лекарственного средства.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** и научно обоснованы положения, вносящие вклад в лечение ран у животных при помощи нового ранозаживляющего геля на основе октенидина дигидрохлорида;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)**

**использован** комплекс современных и традиционных методов исследований, адекватных намеченной цели и поставленным задачам, включающий: фармацевтические, фармакологические, токсикологические, микробиологические методы, проведение общего и биохимического анализов крови на сертифицированных современных автоматических ветеринарных анализаторах Idexx ProCyte Dx и Seamaty smt-120VP, статистическую обработку данных;

**изложены** факты, отражающие терапевтическую эффективность применения нового ранозаживляющего средства на основе октенидина дигидрохлорида при лечении ран у животных;

**раскрыты** преимущества применения геля с октенидина дигидрохлоридом при лечении поверхностных острых ран в первую и вторую фазы ранозаживления. Доказана эффективность применения комбинации октенидина дигидрохлорида и декспантенола;

**изучены** фармацевтические, фармакологические, токсикологические, антисептические, ранозаживляющие свойства нового лекарственного средства на основе октенидина дигидрохлорида;

**проведена модернизация** существующих антисептических ранозаживляющих средств. Терапевтический эффект достигался быстрее, чем при использовании стандартных промышленных лекарственных ранозаживляющих средств.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** сведения об эффективности ранозаживления при использовании нового ранозаживляющего геля на основе октенидина дигидрохлорида; оригинальная формула нового ранозаживляющего средства, подтвержденная Патентом РФ № 2857591 «Ранозаживляющий гель на основе октенидина дигидрохлорида». Результаты исследования внедрены и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины», ФГБОУ ВО «Нижегородский ГАУ им. Л. Я. Флорентьева», а также в ветеринарной клинике г. Санкт-Петербург и сельскохозяйственном комплексе Псковской области «Красное Знамя»;

**определены** перспективы использования результатов исследования в ветеринарной практике при лечении ран различной этиологии.

**создан** ранозаживляющий гель на основе октенидина дигидрохлорида для лечения ран у животных;

**представлены** предложения по практическому использованию результатов исследования ветеринарным специалистам, а также в научных целях, подтвержденные актами внедрения в вузах Российской Федерации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** подтверждается: доказанностью повторения результатов; использованием современных сертифицированных приборов и оборудования; применением комплекса методов исследования, включающего: фармацевтические, фармакологические, токсикологические, микробиологические методы, проведение общего и биохимического анализов крови на современных автоматических ветеринарных анализаторах Idexx ProCyte Dx и Seamaty smt-120VP; достаточным объемом фактического материала; обработка результатов исследования включала методы математической статистики, теоретического (логического) и критического анализа, интерпретацию и визуализацию данных с последующим формированием выводов; публикацией результатов работы в рецензируемых журналах;

**теория** построена на известных и проверяемых фактах, опубликованных ранее в отечественных и зарубежных источниках литературы и согласуется с полученными автором результатами;

**идея базируется** на анализе литературных источников и обобщении передового опыта отечественных и зарубежных исследователей по изучаемой тематике;

**использованы** анализ и сравнение авторских данных и сведений из открытых источников в отечественных и зарубежных изданиях, полученных ранее другими исследователями;

**установлено**, что авторские результаты согласуются с литературными данными других исследователей в одних случаях в области разработки новых лекарственных средств, в других – не имеющих аналогов представленного состава лекарственного средства для ветеринарного применения;

**использованы** современные, апробированные и адаптированные автором методики получения, обработки и анализа исходной информации, в частности выбора объектов исследования, выбора лабораторных показателей для исследования и статистической обработки полученных данных.

**Личный вклад** состоит в непосредственном участии соискателя на всех этапах планирования и выполнения диссертационного исследования. Автором самостоятельно поставлена цель и определены задачи исследования; разработан новый состав ранозаживляющего лекарственного средства на основе октенидина дигидрохлорида; лично проведены все исследования, включая анализ и обобщение всего фактического материала. Результаты исследования, полученные на разных этапах работы, представлялись соискателем в виде докладов и публикаций на конференциях различных уровней и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Личный вклад соискателя в проведенные исследования и их анализ составляет 90 %.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Иванова, К. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с ними и привела собственную аргументацию в виде примеров,

фактов, утверждений и объяснений, касающихся фармацевтической разработки и экспериментального исследования нового ранозаживляющего лекарственного средства на основе октенидина дигидрохлорида.

На заседании 15 июня 2026 г., протокол № 120 диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по фармацевтической разработке и изучению терапевтической эффективности нового ранозаживляющего средства, имеющего важное значение в области ветеринарной фармакологии, токсикологии, терапии и практической ветеринарии, присудить **Ивановой Карине** ученую степень кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 15 человек, из них – 14 докторов наук по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Зеленевский Николай Вячеславович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Хватов Виктор Александрович

15 июня 2026 г.